

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Penentuan Kriteria Desain Trafo Berdasarkan Proyeksi Kebutuhan Energi Secara Mikrospasial  
 Nama Pengusul : Adri Senen, ST., MT  
 Jumlah Penulis : Empat  
 Status Pengusul (Penulis ke-) : Satu / Pertama  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : ELKOMIKA: Jurnal Teknik Energi Elektrik, Teknik Telekomunikasi, & Teknik Elektronika (SINTA – 2)  
     b. Nomor ISSN : 2338-8323  
     c. Vol. No. Bln. Thn : Volume 10, No. 1, Januari 2022  
     d. Penerbit : Teknik Elektro Institut Teknologi Nasional Bandung  
     e. Jumlah Halaman : 13 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Dengan adanya kelengkapan referensi (daftar pustaka) & ringkas untuk tingkat similaritinya rendah (ringan)
2	Linieritas	Dengan judul yang ada sudah tentu linieritas dengan pengusul adalah sesuai bidang keilmuannya (power system)

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			2,4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7,4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,3
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7,5			7,3
<b>Total = (100%)</b>			25			24,4
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review : $24,4 \times 60\% = 14,64$						14,64



Kelengkapan kesesuaian unsur	kelengkapan unsur dari paper-ini cukup lengkap yang dapat terlihat dari susunan penulisan dan informasi yang disampaikan jelas, sehingga antara topik dengan isi artikel adalah sesuai.
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup yang dikaji dalam artikel ini sudah tercapai sesuai dengan judul yang dibuat. Untuk kedalaman pembahasan dapat dikatakan mendalam dan jelas, terperinci dan sesuai dengan bidang umumnya.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Penelitian ini memuat metodologi yang lengkap dan dapat menunjang informasi yang dibutuhkan. Data-data yang digunakanpun diperoleh dengan lengkap dan update, sehingga dapat menghasilkan simpulan yang sesuai dengan yang diharapkan
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Penerbit memiliki kualitas yang baik dengan akreditasi Sinta-2 dan memenuhi syarat publish.

Tanggal Review,

Penilai I

Prof. Dr. Iwa Garniwa M.K., M.T

NIDN : 0007056104

Unit kerja : Universitas Indonesia

Bidang Ilmu : Teknik Elektro

Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar

Pendidikan Terakhir : S3



**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Penentuan Kriteria Desain Trafo Berdasarkan Proyeksi Kebutuhan Energi Secara Mikrosposial  
 Nama Pengusul : Adri Senen, ST., MT  
 Jumlah Penulis : Empat  
 Status Pengusul (Penulis ke-) : Satu / Pertama  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : ELKOMIKA: Jurnal Teknik Energi Elektrik, Teknik Telekomunikasi, & Teknik Elektronika (SINTA – 2)  
     b. Nomor ISSN : 2338-8323  
     c. Vol. No. Bln. Thn : Volume 10, No. 1, Januari 2022  
     d. Penerbit : Teknik Elektro Institut Teknologi Nasional Bandung  
     e. Jumlah Halaman : 13 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2	Linieritas	Sudah sesuai dengan bidang keilmuan

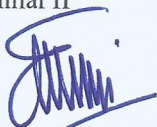
II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			2,4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7,3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7,5			7,2
<b>Total = (100%)</b>			25			24,1
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review : $(24,1 \times 60\%) = 14,46$						

Kelengkapan kesesuaian unsur	farga tulis sudah dibuat dengan baik sesuai dengan templete atau instruction for author.
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	kedalaman bahasan cukup baik menjelaskan penerapan kriteria trafo berdasarkan pertumbuhan energi
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	topik yang diangkat pada artikel ini sesuai dengan perkembangan di bidang distribusi tenaga listrik dengan penggunaan referensi yang baik dan ≤ 15 tahun.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	kualitas penerbit cukup baik karena sudah terindex Sinta 2.

Tanggal Review,

Penilai II



Erlina, ST., MT

NIDN : 0329117101

Unit kerja : Institut Teknologi PLN

Bidang Ilmu : Teknik Elektro

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala (550)

Pendidikan Terakhir : S2